

**CRITERII DE EVALUARE  
A PROIECTELOR PE PROGRAMUL SPORTUL PENTRU TOȚI**

- 1. Obiective clar definite, specifice, măsurabile,abordabile,realiste și încadrabile în timp (SMART)** **10p**  
( nesatisfăcător-0, satisfăcător-3, bine-6, f.bine-10)
- 2. Concordanța între scop, obiective, indicatori și activități** **10p**  
(nesatisfăcător-0, satisfăcător-3, bine-6, f.bine-10)
- 3. Buget estimat în mod realist și în concordanță cu activități planificate** **10p**  
( nesatisfăcător-0, satisfăcător-3, bine-6, f.bine-10)
- 4. Capacitate tehnică și operațională**
- 4.1 Nr. de voluntari implicați în proiect **5p**
- 4.2 Experiența în managementul proiectelor **5p**  
( nesatisfăcător-0, satisfăcător-2, bine-3, f.bine-5)
- 4.3 Gradul de realizare a activităților cuprinse în calendarul anual **5p**  
(sub 10%-0, sub 50%-2, sub 75%-3, 100%-5)
- 4.4 Relația instituțională D.S.J. – structura sportivă **10p**  
( nesatisfăcător-0, satisfăcător-5, bună-7, f.bună-10)
- 5. Relevanța proiectului**
- 5.1 Nr. de participanți la activitățile cuprinse în proiect **15p**  
(3p pt. mai puțin de 100 part, 6p pt. mai puțin de 200 part, 9p pt. mai puțin de 300 part, 12p pt. mai puțin de 500part, 15p pentru mai mult de 500 part.)
- 5.2 Categoriile de participanți **15p**  
(5p pt. participanți de până la 14 ani, 10p pt. participanți de până la 25 ani, 15p pt. participanți de peste 25 ani)
- 5.3 Diversitatea activităților din proiect **5p**  
(1p pentru 1 activitate, 3p pentru 2 activități, 5p pentru 3 și mai multe activități)
- 5.4 Locul de desfășurare
- urban **5p**
- rural **5p**

## CRITERII DE EVALUARE A PROIECTELOR CLUBURILOR SPORTIVE

- |  |            |
|--|------------|
| <b>1. Obiective clar definite, specifice, măsurabile,abordabile,realiste și încadrabile în timp (SMART)</b><br>( nesatisfăcător-0, satisfăcător-3, bine-5, f.bine-7) | <b>7p</b>  |
| <b>2. Concordanța între scop, obiective, indicatori și activități</b><br>(nesatisfăcător-0, satisfăcător-3, bine-5, f.bine-7)  | <b>7p</b>  |
| <b>3. Buget estimat în mod realist și în concordanță cu activități planificate</b><br>( nesatisfăcător-0, satisfăcător-3, bine-5, f.bine-7)                          | <b>7p</b>  |
| <br><b>4. Capacitate tehnică și operațională</b>   |            |
| 4.1. Rezultate sportive anterioare în ultimii 2 ani  |            |
| - internaționale( nesatisfăcător-0, satisfăcător-1, bine-3, f.bine-5)  | <b>5p</b>  |
| - naționale ( nesatisfăcător-0, satisfăcător-1, bine-2, f.bine-3)  | <b>3p</b>  |
| 4.2 Nr. sportivi în loturile naționale<br>(5p pentru mai puțin de 5 sportivi ; 10p pentru mai mult de 5 sportivi)  | <b>10p</b> |
| 4.3. Experiența în managementul proiectelor<br>( nesatisfăcător-0, satisfăcător-2, bine-3, f.bine-5)   | <b>5p</b>  |
| 4.4 Nr. de specialisti (antrenori, instructori) ce activează în cadrul clubului  | <b>7p</b>  |
| 4.5 Gradul de realizare a activităților cuprinse în calendarul anual<br>(sub 10%-0, sub 50%-3, sub 75%-5, 100%-7)  | <b>7p</b>  |
| 4.6 Relația instituțională D.S.J. – structura sportivă<br>( nesatisfăcător-0, satisfăcător-3, bună-5, f.bună-7)  | <b>7p</b>  |
| <br><b>5. Relevanța proiectului</b>  |            |
| 5.1.Conformitatea obiectivelor specifice ale proiectului cu obiectivele generale ale programelor de utilitate publică  | <b>5p</b>  |
| 5.2 Discipline prioritate județeană  |            |
| - sporturi de echipă : rugby, handbal  | <b>10p</b> |
| - sporturi individuale : atletism, gimnastică  | <b>5p</b>  |
| 5.3 Natura disciplinei sportive  |            |
| - olimpică   | <b>10p</b> |
| - neolimpică   | <b>5p</b>  |

**CRITERII DE EVALUARE**  
**A PROIECTELOR ASOCIAȚIILOR JUDEȚENE PE RAMURĂ DE SPORT**

- 1. Obiective clar definite, specifice, măsurabile,abordabile,realiste și încadrabile în timp (SMART)** **15p**  
( nesatisfăcător-0, satisfăcător-5, bine-10, f.bine-15)
- 2. Concordanța între scop, obiective, indicatori și activități** **15p**  
(nesatisfăcător-0, satisfăcător-5, bine-10, f.bine-15)
- 3. Buget estimat în mod realist și în concordanță cu activități planificate** **15p**  
( nesatisfăcător-0, satisfăcător-5, bine-10, f.bine-15)
- 4. Capacitate tehnică și operațională**
- 4.1. Nr. de competiții organizate în anul precedent **15p**  
(5p pentru mai puțin de 2 comp, 10p pentru mai puțin de 4 comp, 15p pentru 6 și mai multe comp)
- 4.2 Nr. de structuri sportive afiliate **10p**  
(5p pentru mai puțin de 4 structuri ; 10p pentru mai mult de 4 structuri)
- 4.3. Experiența în managementul proiectelor **5p**  
( nesatisfăcător-0, satisfăcător-2, bine-3, f.bine-5)
- 4.4 Gradul de realizare a activităților cuprinse în calendarul anual **5p**  
(sub 10%-0, sub 50%-2, sub 75%-3, 100%-5)
- 4.5 Relația instituțională D.S.J. – structura sportivă **10p**  
( nesatisfăcător-0, satisfăcător-5, bună-7, f.bună-10)
- 5. Relevanța proiectului**
- 5.1.Conformitatea obiectivelor specifice ale proiectului cu obiectivele generale ale programelor de utilitate publică **10p**

Algoritmul de calcul al punctajului este următorul : punctajul total al proiectului se obține prin însumarea punctelor obținute pentru fiecare criteriu; desemnarea proiectelor câștigătoare se va face în ordine descrescătoare a punctajelor, în limita bugetului alocat pe fiecare din cele două programe de utilitate publică. Sunt finanțate proiecte care întrunesc **minim 60 de puncte**. Proiectele care obțin **0 puncte** la unul din criteriile 1,2,3 sau 5 sunt respinse de la finanțare.